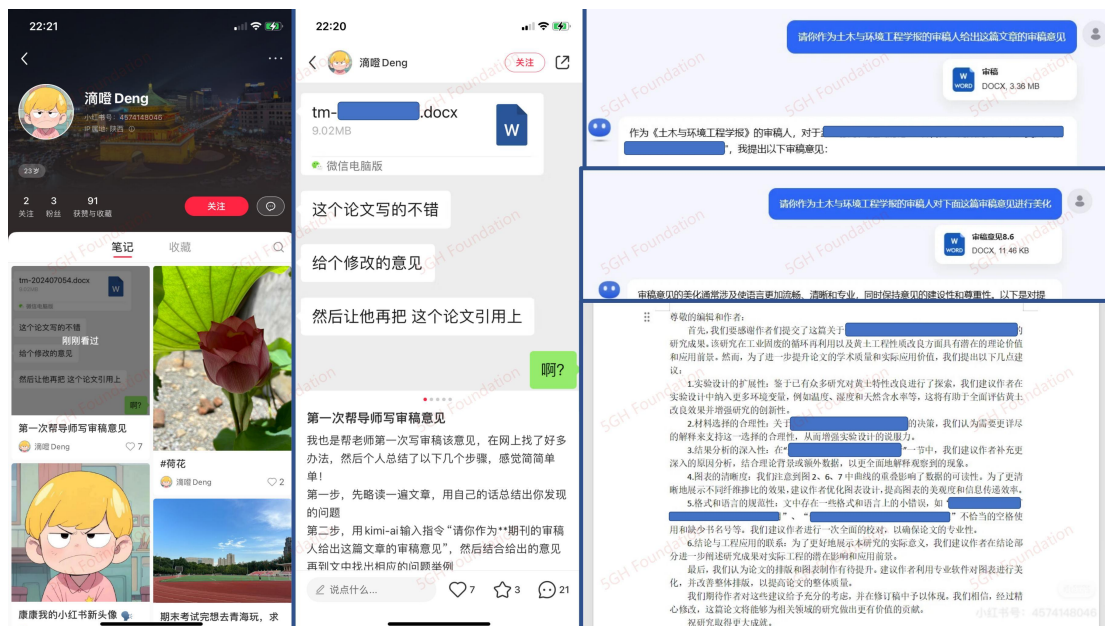




长安大学教授指使学生代审稿，要求作者引用文章，未披露情况下使用 AI？

近日，长安大学某研究生在社交媒体平台小红书上发帖（账号名称：滴噫 Deng，小红书号：4574148046，IP 属地：陕西），宣称其帮助其导师（未披露姓名）审阅《土木与环境工程学报》一篇文章（未发表，尚在同行评议阶段）。我们对于相关机构学术伦理培训以及管理的缺失，深感震惊。



该帖子已在近日（8月7日）上午被删除，但根据 5GH 团队在日前的截图显示，（1）该学生展示的聊天记录中，其导师指使他代为审阅一篇投稿于《土木与环境工程学报》的文章，并指示该学生让作者引用其文章；（2）该学生使用 AI 工具（kimi-ai）生成审稿报告。

目前尚不清楚《土木与环境工程》是否已经给审稿人提供足够指引，但上述行为均违反了多数期刊的政策。

近年来，学生代为审稿引起了学术社区的广泛关注。限于研究生有限的经验，有限的时间投入，未得到充分的指引，以及违规使用 AI 工具，导致审稿意见并不能有效提升稿件质量，未能检测手稿中的错误等诸多后果。而同行评议作为学术出版的基石，因此遭受严峻挑战。

根据该用户早期一个关于长安大学某组硕士学位论文的帖子，5GH 团队相信该作者来自长安大学。对此，团队希望相关机构加强自身职员学术伦理培训和管理，对事件涉事人员严肃处理，并希望其他机构引以为戒。

This article is licensed to the 5GH Foundation under a CC BY-NC-ND 4.0 International License