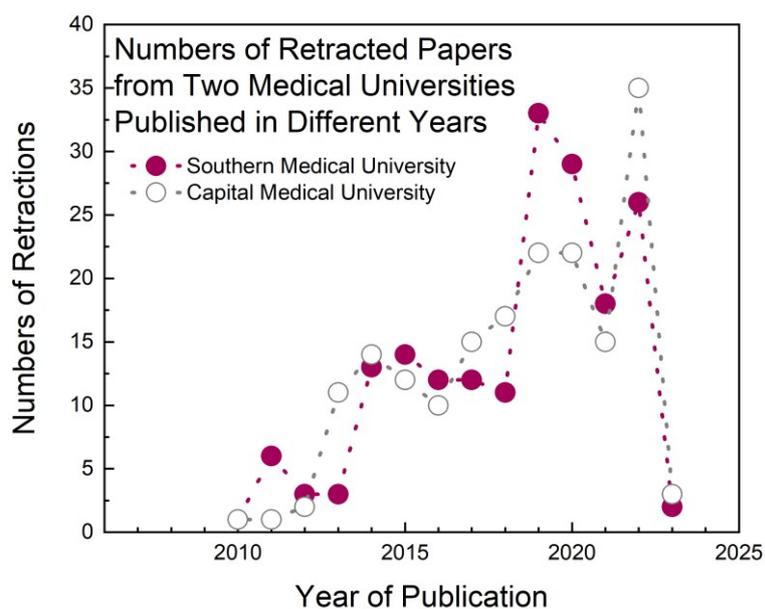




除了俞大夫事件，我们也等待南方医科大学在这件事上的态度

日前，南方医科大学附属医院俞大夫因为参与患者抢救而上课迟到，最终受到校方处分，引发了公众对大学管理制度的热烈讨论。然而，除了“如何平衡临床工作和教学工作”外，包括南方医科大学在内的医科大学/医学院还面临着其他重要的制度难题：如何系统性的抑制学术不端事件的发生？



根据不完全统计 [1], 南方医科大学自 2000 年起发表的学术论文中, 已经有 187 篇被撤稿 (作为对比, 首都医科大学同期有 180 篇论文被撤稿 [2], 两所头部医科大学被撤稿的规模相当), 其数量在近年有上升趋势。这些撤稿的论文中, 绝大多数涉及学术不端事件, 包括但不限于文字或者图表抄袭, 人为操纵数据或者图表, 操纵同行评议过程, 不规范或者缺乏必要的伦理审查等。值得注意的是, 受期刊缓慢的调查进度影响, 更多被标记可能存在学术不端行文的论文尚未被撤稿处理。由于缺乏公开信息, 目前尚不清楚涉事人员受到了何种惩处, 是否被剥夺学位, 或被解除聘任。

当然, 南方医科大学并不是这场学术不端漩涡中的特例。发生在南方医科大学的学术不端事件, 与那些发生在其他头部医科大学/医学院 (如首都医科大学 [2]) 的事件一样, 有着近似的时间变化模式, 预示着一个系统性的因素在背后发挥着作用。只不过, 单纯归咎于这个系统因素并不能帮助我们解决困境。不知道致力于维护制度完善的南方医科大学, 是否愿意在通过措施表明自己的态度, 为日后同类事件的处理立下标杆?

正如 5GH 团队在接受某地方媒体采访时所提及, 学术不端事件不仅让犯错的人获得了利益, 而且让他们的竞争者失去了机会。我们永远没法给这些受害者第二次机会, 如果我们没法严惩学术不端的涉事者, 如何有脸面去面对不会再有第二次机会的受害者?

[1] The Retraction Watch Database (ISSN 2692-465X, Version: 1.0.7.0)

[2] 5GH-WuGH-20240521.001

This article is licensed to the 5GH Foundation under a CC BY-NC-ND 4.0 International License